ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной консисторіи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи. **Цѣна за годъ пять руб.**, а за полгода **три руб.** съ пересылкой.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

№ 16

15 августа 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья опредѣляющимся учителямъ семинарій и дух. училищъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Свят. Сѵнода о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 9-го (21-го) іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 Уст. Служ. Прав. (Св. Зак. т. III) о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству мини-

стерства народнаго просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ, третнаго не въ зачетъ жалованья изъ государственнаго казначейства пользуются воспитанники дух. академій, семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духовныя семинаріи и мужскія дух. училища. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, 31 мая 1874 года, Высочайше утверждено.

(Церк. Общ. Вѣстн.).

Отъ правленія витебской духовной семинаріи объявляется, что со 2-го сентября настоящаго года въ семинаріи имѣютъ производиться пріемныя испытанія желающихъ поступить въ 1-й и прочіе классы, за исключеніемъ шестаго. Число ученическихъ вакансій въ семинаріи 19. Въ семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе, равно и дѣти иноепархіальнаго духовенства, по установленномъ испытаніи; испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые пожелали бы перейти изъ другихъ семинарій въ соотвѣтствующіе классы. Прошенія о пріемѣ подаются на имя ректора семинаріи. При прошеніяхъ представляются свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, и метрическія свидѣтельства (при неимѣніи ихъ—выписки изъ метрическихъ книгъ), въ виду своевременнаго выполненія требованія устава о воинской

повинности. При пріемѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ отъ обществъ. Въ 1-й классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ. Правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не примѣняется къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всѣмъ другимъ требованіямъ Сем. Устава. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, и имѣющіе значительную церковную начитанность, — первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея. Воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при пріемѣ въ высшіе классы семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ

и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (логика). Воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ духовныхъ семинарій, за исключеніемъ VI, должны подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

Ученики Семинаріи помѣщаются на житье или въ самой семинаріи, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ. Всѣ казеннокоштные, живя въ семинаріи, пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Своекоштные принимаются или на таковое же содержаніе — полными пансіонерами, или въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды. Своекоштные, кромѣ того, по желанію родителей, принимаются и полупансіонерами, т. е. имѣющими только столъ въ семинаріи, не живя въ оной; причемъ они проводятъ весь день въ семинаріи, оставаясь во время свободное отъ классовъ и приготовляя уроки подъ общимъ надзоромъ. Плата за содержаніе въ семинаріи вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время. Казеннокоштные ученики, оставляемые въ

тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Списокъ учениковъ семинаріи, за которыми числится недоимка по содержанію:

Иванъ Головкинъ 5 р., Василій Кудрявцевъ 60 р., Иванъ Томашевскій 10 р., Иванъ Чубаровъ 10 р., Ѳеодоръ Яновичъ 20 руб., Осипъ Сченсновичъ 40 руб., Владиміръ Кудрявцевъ 50 руб., Левъ Мацкевичъ 25 руб., Иванъ Сченсновичъ 40 руб., Николай Пригоровскій 20 руб., Осипъ Никоновичъ 20 руб., Александръ Гнѣдовскій 30 руб., Александръ Забѣллинъ 30 руб., Михаилъ Борисовичъ 5 руб., Николай Игнатовичъ 10 руб., Ѳеодоръ Заркевичъ 25 руб., Василій Августиновичъ 40 руб., Викторъ Квятковскій 40 руб., Конст. Августиновичъ 30 руб., Иванъ Никоновичъ 20 руб.

Журнальное постановленіе Распорядительнаго Собранія правленія витебской семинаріи $^{24}/_{31}$ іюля 1874 г. ст. 25.

Находя поступавшую доселѣ плату отъ своекоштныхъ учениковъ (60 руб. въ годъ), при постепенно возрастающей дороговизнѣ на жизненные продукты, недостаточною для безбѣднаго содержанія ихъ и вмѣстѣ принимая во вниманіе признанную Педагогическимъ Собраніемъ потребность снабженія своекоштныхъ учениковъ учебниками и учебными принадлежностями отъ семинаріи,—Распорядительное Собраніе признаетъ потребнымъ увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ

до 66 руб. въ годъ съ человѣка, съ условіемъ снабженія ихъ отъ семинаріи учебниками и учебными принадлежностями.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ витебской духовной семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи правленія 12 іюля 1874 года, послѣ испытаній, произведенныхъ по окончаніи 187³/₄ учебнаго года:

VI класса.

Николай Стокаличь, Василій Ширкевичь, Василій Воробьевъ, Василій Кудрявцевъ, Иванъ Головкинъ, Василій Бурковъ—выпускаются изъ семинаріи съ причисленіемъ къ первому разряду и съ званіемъ студента; Василій Богдановичь, Михаилъ Бѣляевъ, Антонъ Покровскій, Николай Сокольскій, Николай Никоновичь, Дмитрій Гнѣдовскій, Сергѣй Лузгинъ—выпускаются изъ семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду.

V класса.

Ѳеодоръ Никифоровскій, Алексѣй Лебедевъ, Петръ Квятковскій, Алексѣй Черепнинъ, Николай Квятковскій, Владиміръ Ремидовскій, Петръ Габовичь, Андрей Хорошкевичь, Александръ Звѣревъ, Василій Козубскій, Иванъ Чубаровъ, Иванъ Томашевскій, Михаилъ Тараткевичь, Дмитрій Чистовскій—переводятся въ VI классъ съ причисленіемъ къ первому разряду; Павелъ Хруцкій, Іоаннъ Ольховскій, діаконъ, переводятся въ VI классъ съ причисленіемъ ко второму разряду.

IV класса.

Θеодоръ Квятковскій, Иванъ Сченсновичь, Θеодоръ Яновичь, Аристархъ Гнѣдовскій, Иванъ Иваницкій, Стефанъ Хруцкій, увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ для поступленія въ свѣтскія учеб. зав.; изъ нихъ 4-е первые причисляются къ первому разряду, а два послѣдніе ко 2-му Θеодоръ Никоновичь, Викторъ Бѣлинскій, Петръ Лавровскій, Яковъ Звѣревъ, Иванъ Нарбутъ, Θеодоръ Тихоміровъ, Стефанъ Тихвинскій, Прокопій Цытовичь, Осипъ Сченсновичь, Владиміръ Кудрявцевъ, Левъ Мацкевичь, Иванъ Квятковскій, Климентъ Глушневичь, переводятся въ V классъ съ причисленіемъ ко второму разряду; Иванъ Жиглевичь, Василій Лепешинскій—предоставляется имъ право держать экзаменъ для поступленія въ V классъ послѣ вакацій; если же не пожелаютъ, оставить ихъ въ томъ же классѣ, по вниманію къ долговременной болѣзни.

III класса.

Василій Вераксинъ, Германъ Синяковъ, Яковъ Кушинъ, Николай Пригоровскій, Павелъ Садовскій, Стефанъ Сорочинскій, Иванъ Копаневичь, Михаилъ Чепикъ, Павелъ Никоновичь, Константинъ Лосскій, Илья Клепацкій, Стефанъ Образскій, Николай Строгоновъ, Иванъ Петрашень, переводятся въ IV классъ съ причисленіемъ къ первому разряду; Александръ Бернацкій, Владиміръ Поповъ, Михаилъ Борисовичь, Александръ Мицкевичь, Алексѣй Купаловъ, Михаилъ Сементовскій, Осипъ Никоновичь, Александръ Кушинъ, Николай Мокриновъ, Иванъ Бар-

щевскій, Александръ Гнѣдовскій, Александръ Забѣллинъ, переводятся въ IV классъ съ причисленіемъ ко второму разряду.

II класса.

Владиміръ Мицкевичъ, Антонъ Антоновскій, Николай Игнатовичъ, Василій Августиновичъ, Александръ Никоновичъ, Александръ Тараткевичъ, Михаилъ Ждановъ, Василій Шаровскій, Ѳедоръ Заркевичъ, Осипъ Селютинскій, Стефанъ Яновскій, Семенъ Шумаковскій, Александръ Завилейскій, Александръ Піотровичъ, Александръ Борисовичъ, Яковъ Быховецъ, переводятся въ III-й классъ съ причисленіемъ ко второму разряду; Александръ Тиколовичъ, уволенный для поступленія въ военную службу, принимается обратно по прошенію; Иванъ Бакко причисляется къ третьему разряду и допускается къ переэкзаменовкѣ по математикѣ и греческому языку послѣ вакацій; Петръ Липко причисляется къ третьему разряду и увольняется изъ семинаріи по прошенію; Трифиллій Высоцкій не причисляется ни къ какому разряду, какъ не державшій экзамена, и увольняется изъ семинаріи по прошенію.

I класса.

Тимофей Ждановъ, Алексѣй Соколовъ, Иларіонъ Никоновичъ, Рикторъ Кудрявцевъ, Николай Довгялло, Василій Копецкій, Егоръ Бухаревичъ, Николай Зубовскій, Григорій Нарбутъ, Петръ Серебренниковъ, Александръ Шелютто, переводятся во II классъ съ причисленіемъ къ первому разряду; Евфимій Копаневичъ, Владиміръ Квятковскій,

Владиміръ Страмковскій, Василій Соколовъ, Владиміръ Савицкій, Василій Можайскій, Егоръ Кудрявцевъ, Филиппъ Журавскій, Владиміръ Самойловъ, Иванъ Вераксинъ, Константинъ Августиновичъ, Аркадій Сахаровъ, переводятся во II-й классъ съ причисленіемъ ко второму разряду; Викторъ Квятковскій, Иванъ Никоновичъ, Василій Квятковскій, причисляются ко второму разряду и оставляются въ I классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія; Михаилъ Пщелко оставляется въ I классѣ, какъ не державшій экзамена по болѣзни.

Подлинный подписали: И. д. ректора архимандритъ Израиль, инспекторъ Петръ Дружиловскій, протоіерей Василій Покровскій, священникъ Матѳій Красавицкій, священникъ Николай Соколовъ, преподаватели: Степанъ Алхимовичъ, Филиппъ Горанскій, Дмитрій Барсовъ, священникъ Петръ Виноградовъ, Николай Поповъ и секретарь Михаилъ Лебедевъ.

На спискѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Іюля 14. Утверждается".

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА въ 26 день минувшаго іюня Высочайше соизволила назначить къ пріему въ полоцкое (въ Витебскѣ) женское училище духовнаго вѣдомства нижеслѣдующихъ дѣвицъ:

1. Ѳеодосія Квятковская, дочь протоіерея велижскаго свято-Духовскаго собора Димитрія Квятковскаго, на собственномъ содержаніи.

2. Александра Попова, дочь благочиннаго 2-го

округа витебскаго уѣзда, зароновской церкви священника Николая Попова, на собственномъ содержаніи.

3. Анна Барщевская, дочь священника дубровской себежскаго уѣзда церкви Григорія Барщевскаго, на собственное содержаніе.

4. Александра Шаровская, дочь суражской церкви священника Іоны Шаровскаго, на собственное содержаніе.

5. Надежда Пясковская, дочь священника ракитинской невельскаго уѣзда церкви Василія Пясковскаго, на собственное содержаніе.

6. Марія Пигулевская, дочь священника веляшковской церкви Фавста Пигулевскаго, на собственное содержаніе.

7. Ольга Никифоровская, дочь священника люцинскаго уѣзда старо-слободской цевкви Николая Никифоровскаго, на собственное содержаніе.

8. Татіана Богдановичъ, дочь священника струнской церкви Іакова Богдановича, на собственное содержаніе.

9. Марія Черпесская, дочь священника велижскаго уѣзда села Прихабъ Александра Черпесскаго, на собственное содержаніе.

10. Марія Садовская, дочь священника витебскаго уѣзда бабиничской церкви Стефана Садовскаго, на собственное содержаніе.

11. Марія Игнатовичъ, дочь священника дриссенскаго уѣзда села Церковна Іакова Игнатовичъ, на собственное содержаніе.

12. Аполлинарія Ульская, дочь священника се-

бежскаго уѣзда залосемской церкви Ѳеодора Ульскаго, на собственное содержаніе.

13. Евдокія Еленевская, дочь священника городокскаго уѣзда дубокрайской церкви Василія Еленевскаго, на собственное содержаніе.

14. Варвара Журавская, дочь священнической жены велижскаго уѣзда баболуцкой церкви Агрипины Журавской, на собственное содержаніе.

15. Надежда Котырло, дочь священника лепельскаго уѣзда апанасковской церкви Игнатія Котырло, на собственное содержаніе.

16. Александра Бернадская, дочь священника люцинскаго уѣзда ляудерской церкви Симеона Бернадскаго, на собственное содержаніе.

17. Елисавета Збрадовская, дочь священника дриссенскаго уѣзда кохановицкой церкви Александра Збрадовскаго, на собственное содержаніе.

18. Вѣра Мархиль, дочь священника лепельскаго уѣзда черствятской церкви Александра Мархиль, на собственное содержаніе.

19. Александра Серебренникова, дочь священника невельскаго уѣзда ивановской церкви Константина Серебренникова, на собственное содержаніе.

20. Марія Шаровская, дочь суражской церкви священника Іоны Шаровскаго, на собственное содержаніе.

21. Надежда Савицкая, дочь священника себежскаго уѣзда оссынской церкви Каллиника Савицкаго, на собственное содержаніе.

22. Надежда Корейша, дочь діакона лепельска-

го уѣзда бѣшенковской церкви Антонія Корейшо, на собственное содержаніе.

23. Наталія Васютовичъ, дочь діакона себежскаго уѣзда куриловской церкви Василія Васютовича, на собственное содержаніе.

24. Марія Доронина, дочь умершаго священника ловожской церкви полоцкаго уѣзда Исаакія Доронина, на казенное содержаніе.

25. Елисавета Зубовская, дочь умершаго священника Георгія Зубовскаго, на казенное содержаніе.

26. Александра Никифоровская, дочь вдовствующей священнической жены Анны Никифоровской, на казенное содержаніе.

27. Марія Гуторовичъ, дочь покойнаго священника Іакова Гуторовичъ, на казенное содержаніе.

28. Анна Пряникова, дочь покойнаго священника Александра Пряникова, на казенное содержаніе.

29. Марія Никифоровичъ, дочь умершаго священника Іоанна Никифоровичъ, на казенное содержаніе.

30. Людмилла Ковганкина, дочь умершаго священника Нила Ковганкина, на казенное содержаніе.

Сверхъ сего принята въ видѣ исключенія на собственное содержаніе дѣвица Наталія Лебедева, сестра учителя витебской семинаріи Михаила Лебедева.

Объявляя о семъ, правленіе училища приглашаетъ родителей и родственниковъ поименованныхъ дѣвицъ представить ихъ въ училище въ первыхъ числахъ сентября сего 1874 года въ зеленомъ шерстяномъ платьѣ и со взносомъ за каждую, приня-

тую на собственное содержаніе, тридцати пяти рублей за полгода впередъ.

Правленіе полоцкаго училища дѣвицъ дух. происхожденія проситъ родителей и родственниковъ воспитанницъ, взятыхъ изъ училища на каникулы, представить ихъ обратно въ первыхъ числахъ сентября сего 1874 г. и непремѣнно со взносомъ, за своекоштныхъ воспитанницъ, по 35 руб. на содержаніе, за полгода впередъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ витебскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ за 187³/₄ учебный годъ.

IV классъ.

Оканчиваютъ полный курсъ наукъ:

Разрядъ I.

Василій Блажевичъ.

Разрядъ II.

Владиміръ Блажевичъ, Василій Муравьевъ, Даніилъ Ширкевичъ, Павелъ Горанскій, Θеодоръ Садовскій, Николай Колосовъ, Иванъ Цытовичъ, Іосифъ Ліоренцевичъ, Василій Слонимскій, Николай Журавскій, Алексѣй Ширкевичъ.

Ивану Никифоровскому и Михаилу Русакову, небывшимъ по болѣзни на экзаменѣ, послѣ каникулъ предоставляется право явиться къ экзамену.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ I.

Николай Соколовъ, Андрей Ширкевичъ, Нилъ

Серебренниковъ, Митрофанъ Журавскій, Михаилъ Володуцкій, Михаилъ Шимковичъ, Павелъ Лузгинъ, Михаилъ Синяковъ.

Разрядъ II.

Василій Рутковскій, Александръ Самойловъ, Василій Мацкевичъ, Иванъ Шолковъ, Николай Черепнинъ, Михаилъ Толстохновъ, Григорій Голынецъ, Александръ Журавскій, Θеодоръ Серебренниковъ, Димитрій Гальковскій, Михаилъ Игнатовичъ, Николай Мигай.

Предоставляется право послѣ каникулъ переэкзаменоваться: Семену Зуеву по ариθметикѣ, Владиміру Заблоцкому и Георгію Завилейскому по греческому языку.

Разрядъ III.

Оставляются на повторительный курсъ за неудовлетворительные успѣхи: Иванъ Хруцкій, Павелъ Хруцкій, Василій Борисовичъ, Николай Слиборскій, Иванъ Зубовскій, Петръ Ширкевичъ.

Димитрій Малаховскій увольняется по неявкѣ въ училище.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ I.

Василій Пигулевскій, Игнатій Мигай, Митрофанъ Журавскій, Василій Томашевскій, Димитрій Діаконовъ, Иванъ Емельяновичъ, Антоній Короткевичъ, Георгій Войткевичъ, Василій Бобровскій.

Разрядъ II.

Иванъ Цыпкевичъ, Николай Солнцевъ, Θеодоръ Пороменскій, Иванъ Ширкевичъ, Григорій Малахов-

скій, Иванъ Овсянкинъ, Яковъ Володуцкій, Стефанъ Купаловъ.

Предоставляется право послѣ каникулъ переэкзаменоваться: Николаю Самойлову по русскому языку, Александру Ліоренцевичу, Владиміру Игнатовичу, Ивану Ракитскому и Михаилу Купалову по греческому языку.

Разрядъ III.

Оставляются на повторительный курсъ за неудовлетворительные успѣхи: Сергій Шаровскій, Иванъ Завилейскій.

Увольняются изъ училища: Алексѣй Пороменскій по прошенію матери, Василій Садовскій и Петръ Севастьяновъ по малоуспѣшности и великовозрастію.

Сергію Красавицкому, Георгію Володуцкому и Александру Донову, небывшимъ по болѣзни на экзаменѣ, послѣ каникулъ предоствляется право явиться къ экзамену.

I классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ I.

Петръ Зубовскій, Андрей Образскій, Александръ Бѣлявскій, Андрей Черепнинъ, Павелъ Зубовъ, Василій Можанскій, Стефанъ Журавскій, Георгій Красавицкій, Димитрій Соколовскій, Леонидъ Кисель, Николай Корвецкій, Андрей Сушкевичъ, Семенъ Гнѣдовскій.

Разрядъ II.

Владиміръ Кудрявцевъ, Иванъ Соколовъ, Георгій Кнышевскій, Ѳеодоръ Околовичъ, Иванъ Воло-

севичъ, Семенъ Ковганкинъ, Василій Барщевскій, Михаилъ Поповъ, Георгій Копаневичъ, Константинъ Лавровскій, Михаилъ Діаконовъ, Иванъ Никифоровскій, Сергій Хруцкій. Георгій Ширкевичъ.

Предоставляется право послѣ каникулъ переэкзаменоваться: Константину Борисовичу по латинскому языку, Николаю Околовичу по священной исторіи, Димитрію Никоновичу по ариѳметикѣ, Михаилу Бѣлинскому по славянскому языку, Алексѣю Кудрявцеву по ариѳметикѣ.

Разрядъ III.

Оставляются на повторительный курсъ за неудовлетворительные успѣхи: Димитрій Хруцкій, Ѳеодоръ Муравьевъ, Игнатій Игнатовичъ, Семенъ Ширкевичъ, Семенъ Высоцкій, Никифоръ Синяковъ, Петръ Лузгинъ, Василій Квятковскій, Петръ Шимкевичъ, Константинъ Аѳанасьевъ, Алексѣй Ширкевичъ, Стефанъ Блажевичъ, Василій Ліоренцевичъ, Николай Фалютинскій, Алексѣй Цытовичъ, Іосифъ Августиновичъ, Иванъ Ласскій, Иванъ Хруцкій Николай Пашинъ, Иванъ Говоровичъ, Іосифъ Борисовичъ, Иванъ Бабковскій.

Увольняется изъ училища: Константинъ Коротковичъ за малоуспѣшность и лѣность.

Аѳанасію Квятковскому, небывшему по болѣзни на экзаменѣ, предоставляется право послѣ каникулъ явиться къ экзамену.

Слѣдующіе ученики, за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе, награждены похвальными ли-

стами: III класса—Николай Соколовъ, Андрей Ширкевичъ, Нилъ Серебренниковъ, II класса — Василій Пигулевскій, Игнатій Мигай, Митрофанъ Журавскій, I класса—Петръ Зубовскій, Андрей Образскій, Александръ Бѣлявскій.

Все вышепрописанное 18 іюня утверждено Его Преосвященствомъ Саввою, епископомъ полоцкимъ я витебскимъ.

Подлинный разрядной списокъ подписали: смотритель училища Василій Квятковскій, помощникъ смотрителя Михаилъ Чернявскій, членъ правленія учитель Иванъ Богдановичъ, членъ правленія священникъ Петръ Бекаревичъ, членъ правленія священникъ Хрисанѳъ Пигулевскій.

ИНОЕПАРХ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О $2\frac{1}{2}$ % взность на вспомоществованіе бѣднымъ духовнаго званія литовской епархіи [1]).

1874 г. мая 10 дня. Литовская дух. консисторія слушали 11-й протоколъ 4-го литовскаго епархіальнаго съѣзда слѣдующаго содержанія: „слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что по протокольному постановленію литовской дух. консисторіи, отъ 3 ноября 1873 года, съѣзду нужно рѣшить вопросъ объ установленіи $2\frac{1}{2}$ % обязательнаго взноса съ получаемаго духовенствомъ литовской епархіи содержанія на усиленіе средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Во-

1) Лит. епарх. вѣд. № 23.

просъ этотъ былъ разсматриваемъ на 2 и 3 епархіальныхъ съѣздахъ, и всякій разъ былъ встрѣчаемъ, духовенствомъ съ большимъ сочувствіемъ, но несмотря на это всегда былъ отклоняемъ высшимъ Начальствомъ въ виду нерѣшенія духовенствомъ другихъ вопросовъ. Такъ, заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сѵнодѣ, утвержденнымъ Св. Сѵнодомъ въ опредѣленіи отъ $^{19}/_{29}$ января 1873 г. за № 84, постановлено: ходатайство литовскаго епархіальнаго съѣзда объ установленіи $2^1/_2$ % сбора въ пользу Попечительства въ настоящее время отклонить, предоставивъ Его Высокопреосвященству войти о семъ съ представленіемъ въ Св. Сѵнодъ въ то время, когда опредѣлится окончательно размѣръ обязательнаго для духовенства процентнаго взноса съ получаемаго имъ содержанія на составленіе ремонтно-строительнаго капитала, и когда выяснится окончательно, какая дѣйствительно сумма потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе 2-хъ духовныхъ училищъ въ дополненіе къ пособію, оказываемому св. Сѵнодомъ, и достаточны ли имѣющіяся мѣстныя средства для ихъ удовлетворенія. Въ виду такого требованія начальства, депутаты высказали, что $2^1/_2$ % сборъ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ, сборъ временный, необходимый для возвышенія Попечительскаго капитала до такой цифры, которая бы давала % до 8000 рублей, ожидается духовенствомъ епархіи съ большимъ нетерпѣніемъ, такъ какъ онъ касается самаго существеннаго для духовенства предмета, улучшенія быта вдовъ и сиротъ. Но такъ какъ рѣ-

шеніе его зависитъ отъ такого или другаго рѣшенія упомянутыхъ въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Сѵнодѣ предметовъ, то депутатамъ остается только заявить, что процентный взносъ на образованіе строительнаго капитала рѣшенъ нынѣшнимъ съѣздомъ удовлетворительно. Что же касается обезпеченія духовныхъ училищъ мѣстными средствами, то, какъ показалъ опытъ болѣе одного года, средства эти достаточно обезпечиваютъ нужды училища, лишь бы только св. Сѵнодъ, въ своей отеческой заботливости о нашемъ благѣ оставилъ для насъ въ будущемъ дополнительныя средства въ 8040 руб., оставшіяся отъ закрытія въ епархіи двухъ училищъ. *Постановили:* а) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ о томъ, дабы разрѣшено было отчислять $2\frac{1}{2}$ % сбора на усиленіе средствъ епархіальнаго Попечительства; б) начать отчисленіе $2\frac{1}{2}$ % сбора со всѣхъ причтовъ на упомянутый предметъ съ 1875 г.; в) просить содѣйствія Его Высокопреосвященства, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, дабы это отчисленіе производилось отъ годовой суммы, отпускаемой на жалованье духовенству литовской епархіи единовременно, въ началѣ года, и изъ Виленскаго Губернскаго Казначейства передавалось полностію въ литовское епархіальное Попечительство. Это необходимо для аккуратнаго веденія дѣлъ Попечительства и правильной отчетности. г) Назначить пособіе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, безъ отноше-

нія къ пансіону, степени ихъ состоянія и занятію штатныхъ просфирническихъ мѣстъ въ слѣдующемъ порядкѣ; дитя причетника получаетъ $^1/_4$ единицы; жена причетника при жизни мужа $^1/_2$ единицы; причетникъ а равно и жена его по смерти мужа 1 единицу; діаконъ и жена его вдова по 2 ед., жена его при жизни мужа 1 ед., дѣти его $^1/_2$ ед., священникъ сельскій и его вдова по 4 ед., священникъ городской и вдова его по 5 или 6-ти и т. д., смотря по количеству жалованья; жена его при жизни мужа $2^1/_2$ или 3 и т. д., дѣти ихъ $1^1/_4$ или $1^1/_2$ и т. д.

Примѣчаніе. 1) Протодіаконовъ и женъ ихъ считать на правахъ сельскихъ священниковъ по отношеію къ полученію пособія. 2) Значеніе единицы опредѣлится частнымъ, произшедшимъ отъ раздѣленія суммы взноса духовенства на сумму всѣхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ женъ и сиротъ, согласно исчисленію ихъ по указанной въ таблицѣ пропорціи; д) распредѣлять по полугодно, приблизительно въ полномъ количествѣ, ежегодный взносъ имѣющимъ право на пособіе; е) къ 1 числу іюня и декабря благочинные и благочинническіе совѣты доставляютъ въ Попечительство списки всѣхъ имѣющихъ право на полученіе пособія; ж) просить о томъ, чтобы Его Высокопреосвященство благоволили разрѣшить выборъ членовъ епархіальнаго Попечительства самому же духовенству на ближайшемъ Епархіальномъ съѣздѣ, если настоящій проэктъ удостоится утвержденія Его Высокопреосвященства. На протоколѣ этомъ Его

Высокопреосвященство отъ 5 февраля сего года изволилъ записать резолюцію: Консисторія наведетъ справки по предметамъ этого протокола и представитъ съ своимъ заключеніемъ." *Справки.* 1) Депутаты духовенства литовской епархіи на состоявшемся въ октябрѣ мѣсяцѣ 1871 г. второмъ литовскомъ епархіальномъ съѣздѣ, между прочимъ, постановили, для увеличенія средствъ призрѣнія заштатныхъ священно-церковно-служителей, не выслуживщихъ пенсіи, равно ихъ вдовъ и сиротъ, жертвовать 2½ % отъ штатнаго священно-церковно-служительскаго жалованья, отпускаемаго на весь наличный составъ причтовъ литовской епархіи, кромѣ просфиренъ, съ тѣмъ, а) чтобы консисторія, при росписаніи суммъ на содержаніе духовенства, приняла на себя трудъ снестись съ кѣмъ слѣдуетъ объ отчисленіи 2½ % отъ штатнаго содержанія наличныхъ причтовъ епархіи и выдачѣ таковыхъ % епархіальному Попечительству изъ виленскаго губернскаго казначейства; б) чтобы взносъ этотъ былъ обязателенъ для всѣхъ штатныхъ причтовъ епархіи до тѣхъ поръ, пока въ епархіальномъ Попечительствѣ не образуется такой капиталъ, отъ котораго годичные % равнялись бы 8,000 руб. сер., капиталъ же этотъ долженъ составляться частію изъ процентовъ, получаемыхъ отъ нынѣшняго наличнаго попечительскаго капитала, а частію изъ могущихъ образоваться остатковъ отъ раздачи жертвуемой духовенствомъ суммы и изъ другихъ источниковъ Попечительства; в) если въ какомъ либо году, съ умноженіемъ числа бѣдныхъ, жертвуемыхъ духовенствомъ денегъ

будетъ недостаточно для удовлетворенія нуждъ: то духовенство въ такомъ случаѣ полагало бы отчислять для удовлетворенія сихъ нуждъ и часть процентовъ, получаемыхъ отъ наличнаго капитала Попечительства. При этомъ депутаты духовенства просили Его Высокопреосвященство, чтобы, въ виду такихъ значительныхъ пожертвованій со стороны духовенства въ пользу Попечительства, должностныя лица онаго, по примѣру другихъ епархій, служили по выбору, и чтобы весь приходъ и расходъ всѣхъ суммъ, поступающихъ въ Попечительство, каждо-годно былъ публикуемъ подробно въ литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; т. е. былъ бы подвергнутъ контролю духовенства епархіи. Изложенныя предположенія и ходатайство 2 литовскаго епархіальнаго съѣзда, Его Высокопреосвященство, отъ 11 декабря 1871 г. за № 10958, представилъ на благоусмотрѣніе Св. Сѵнода съ просьбою а) разрѣшить сліяніе жертвуемаго духовенствомъ $2^1/_2$ % сбора съ содержанія наличныхъ причтовъ епархіи, кромѣ просфирень, съ капиталомъ епархіальнаго Попечительства и опредѣленіе должностныхъ лицъ Попечительства по выбору духовенства и б) если благоугодно будетъ дать таковое разрѣшеніе, сдѣлать распоряженіе о подлежащемъ сношеніи съ министерствомъ финансовъ касательно облегченія способа безубыточнаго отчисленія означенныхъ $2^1/_2$ % отъ жалованья духовенства, ежегодно ассигнуемаго на личный составъ причтовъ литовской епархіи, состоящихъ въ трехъ губерніяхъ—виленской, гродненской и ковенской. Г. Оберъ-Прокуроръ св. Сѵнода, отзывомъ

отъ 4 февраля 1874 г. за № 1553-мъ, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что въ виду заявленій духовенства литовской епархіи, при обсужденіи о средствахъ содержанія училищъ, о затруднительномъ его положеніи въ матеріальномъ отношеніи и отклоненія имъ отъ себя обязанности содержанія училищъ, по неимѣнію на то средствъ, утвержденіе противорѣчащаго этому ходатайства будетъ зависѣть отъ того, въ какой мѣрѣ духовенство приметъ болѣе дѣятельное участіе въ поддержаніи своихъ училищъ. 2) Состоявшійся въ іюнѣ мѣсяцѣ 1872 г. третій епархіальный съѣздъ духовенства литовской епархіи по дѣламъ духовно-училищнымъ, 3-мъ протоколомъ своимъ, постановилъ принять на мѣстныя средства все содержаніе двухъ училищъ епархіи, при пособіи данномъ св. Сѵнодомъ по 4020 руб. въ годъ на каждое. По предмету же отчисленія $2\frac{1}{2}$ % съ 1 яньаря 1873 года, на обезпеченіе заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, духовенство 11-мъ протоколомъ вновь просило Его Высокопреосвященство ходатайствовать объ утвержденіи таковаго при тѣхъ условіяхъ и въ томъ видѣ, какъ оно было выражено вторымъ епархіальнымъ съѣздомъ и изложено въ представленіи Его Высокопреосвященства Св. Сѵноду, отъ 11 декабря 1871 г. за № 10958-мъ, съ присовокупленіемъ просьбы, чтобы % исчислялся, во избѣжаніе дробности и затруднительности счета отъ всей ассигнованной суммы, т. е. и отъ суммъ за вакантныя должности въ причтахъ. Составленіе подробныхъ и точныхъ правилъ о дѣйствіяхъ пред-

полагаемой при Попечительствѣ вспомогательной кассы духовенства литовской епархіи, съѣздъ предположилъ возложить на членовъ епархіальнаго Попечительства, имѣющихъ быть избранными духовенствомъ. Объ утвержденіи предположеній духовенства литовской епархіи Его Высокопреосвященство просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода отзывомъ отъ 23 іюня 1872 г. за № 4475. Заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при св. Сѵнодѣ $^{19}/_{29}$ января сего гнда и сообщеннымъ при отзывѣ на имя Его Высокопреосвященства г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода отъ 16 февраля 1873 г. за № 2150, постановлено: „Ходатайство литовскаго епархіальнаго съѣзда объ установленіи $2^1/_2$ % сбора въ пользу Попечительства въ настоящее время отклонить, предоставивъ литовскому Преосвященному войти о семъ съ представленіемъ въ св. Сѵнодъ въ то время, когда опредѣлится окончательно размѣръ обязательнаго для духовенства процентнаго взноса съ получаемаго имъ содержанія на составленіе ремонтно-строительнаго капитала и когда выяснится окончательно, какая дѣйствительно сумма потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе 2-хъ дух. училищъ въ дополненіе къ пособію, оказываемому св. Сѵнодомъ, и достаточны ли имѣющіяся мѣстныя средства для ихъ удовлетворенія.“ 3) 3-мъ протоколомъ литовскаго епархіальнаго съѣзда постановлено — на образованіе ремонтно-строительнаго капитала отчислять изъ получаемаго духовенсквомъ содержанія 1%, начавъ это очисленіе съ 1-го января будущаго 1875 года, О семъ постано-

вленіи сообщено предсѣдателю главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства. Отвѣта еще нѣтъ. Что же касается обезпеченія духовныхъ училищъ мѣстными средствами, то депутаты 4-го епархіальнаго съѣзда заявили (11 протоколъ), что „какъ показалъ опытъ болѣе одного года, средства эти достаточно обезпечиваютъ нужды училища, лишь бы только св. Сѵнодъ въ своей отеческой заботливости о нашемъ благѣ неоставилъ для насъ въ будущемъ дополнительныя средства 8,040 руб., оставшіяся отъ закрытія въ епархіи двухъ училищъ. Разсмотрѣвъ прописанное въ семъ протоколѣ и сообразивъ съ показаніями, приведенными въ справкѣ, Консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство отъ 25 мая сего года за № 315 утвердилъ: а) проэктъ $2^1/_2$ % сбора изображался на каждомъ изъ трехъ съѣздовъ различно; и такъ на 2 съѣздѣ предположено составить капиталъ изъ $2^1/_2$ % сбора, со включеніемъ % получаемыхъ отъ нынѣшняго наличнаго капитала Попечительства; на 3-мъ съѣздѣ этотъ сборъ назначался для составленія вспомогательной при Попечительствѣ кассы, на послѣднемъ же съѣздѣ опредѣлено отчислять $2^1/_4$ % на усиленіе средствъ Попечительства безъ поясненія, независимо ли отъ нынѣшняго его капитала, или съ присоединеніемъ только наростающихъ процентовъ и другихъ статей дохода. б) Изложеніе проэкта весьма не обстоятельно: не приведены ни данныя, ни соображенія, ни исчисленія, изъ которыхъ можно былобы вывести заключеніе, что для призрѣнія бѣдныхъ духовенства литовской епархіи дѣйствительно нуж-

но ежегодно 8,000 руб. и что для этого требуется взимать изъ окладовъ жалованья по $2^{1}/_{2}$ %; не начертаны правила, которыя бы указывали свойственныя сему дѣлу порядки и предупреждали всякій произволъ. в) Статьи, которыми обусловлено высшимъ начальствомъ разрѣшеніе проэкта объ установленіи $2^{1}/_{2}$ % сбора, еще не признаны удовлетворительными. Въ виду сихъ обстоятельствъ, Консисторія, признавая представленіе Высшему Начальству постановленія послѣдняго епархіальнаго съѣзда о $2^{1}/_{2}$ % сборѣ преждевременнымъ и даже невозможнымъ по причинѣ замѣченныхъ въ немъ недостатковъ, полагаетъ предоставить духовенству на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ тщательнѣе вникнуть во всѣ условія и обстоятельства, касающіяся сего дѣла, и составить болѣе подробный проэктъ съ соображеніями и правилами, необходимыми для сужденія о правильности его. Но предварительно протоколъ этотъ представить Его Высокопреосвященству.

Редакторъ, Священникъ Матѳій Красавицкій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ усиленіи средствъ епарх. Попечительства.

Приступая къ сужденію о мѣрахъ, неуказанныхъ прямо въ Положеніи о призрѣніи бѣдныхъ дух. званія, мы считаемъ умѣстнымъ замѣтить, что 58 статьею Положенія предоставлено открывать и устраивать новые источники призрѣнія: нужно, значитъ, только изыскивать такіе новые источники, которые были бы дѣйствительно полезны и удобны къ разрѣшенію со стороны подлежащей власти.

Такими мѣрами усиленія средствъ призрѣнія кажутся намъ слѣдующія:

1) Приглашеніе въ почетные Сотрудники епарх. Попечительства всѣхъ оо. настоятелей мѣстныхъ монастырей, а равно и другихъ извѣстныхъ благотворительностію лицъ, разсылка всѣмъ таковымъ Сотрудникамъ для надлежащаго употребленія пригласительныхъ листовъ и учрежденіе по монастырскимъ церквамъ кружекъ для сбора подаяній въ пользу бѣдныхъ дух. званія. 30-ю статьей Положенія монастыри изъяты отъ учрежденія этаго рода кружекъ... Намъ кажется, что ни одинъ монастырь не потерпитъ ущерба отъ того, если какая — нибудь лепта упадетъ въ попечительскую кружку, и, безъ сомнѣнія, ни оо. настоятели ни братія монастырей отнюдь не будутъ въ претензіи за учрежденіе такихъ кружекъ при монастырскихъ церквахъ: а для бѣдныхъ, при крайней скудости существую-

щихъ средствъ, каждая лепта имѣетъ значеніе... Само собою разумѣется, что кружечный сборъ и по монастырскимъ церквамъ долженъ быть подчиненъ правиламъ. изъясненнымъ въ 30 и 31 стат. Положенія.

2) Обращеніе въ Попечительство нѣкоторыхъ мелкихъ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ, напр. погробщины и холста, на которомъ опускаютъ гробъ въ могилу, тканей, которыми по мѣстамъ обвертываютъ купель при крещеніи и которыя кладутъ подъ ноги брачущимся, и денегъ, которыя иногда кладутъ въ купель и подъ ноги брачущимся, а также полотенцевъ и платковъ, подаваемыхъ по мѣстамъ священнику для утиранія рукъ при крещеніи, и другихъ мелочей по усмотрѣнію духовенства... Витебскій корреспондентъ *Современности* отъ лица духовенства въ 35 нумерѣ выражалъ желаніе, чтобы оффиціально были разрѣшены вопросы о разныхъ мелочныхъ доходахъ: редакція газеты съ своей стороны дала совершенно практичный совѣтъ, чтобы духовенство разъяснило и рѣшило вопросы о мелочныхъ доходахъ на съѣздѣ. Желательно, чтобы съѣздъ въ самомъ дѣлѣ посудилъ объ этомъ предметѣ... Намъ кажется, что отъ уступки на призрѣніе бѣдныхъ всѣхъ исчисленныхъ нами предметовъ не потерпятъ сколько нибудь чувствительнаго ущерба ни церкви, ни причты, и что такая уступка даже будетъ дѣломъ и приличнымъ и, въ виду увеличеннаго отъ казны содержанія, совершенно справедливымъ, и меньше будетъ поводовъ къ дрязгамъ и мелочнымъ спорамъ....

А что изъ этихъ разныхъ пустыхъ мелочей составится на призрѣніе бѣдныхъ нѣчто очень значительное, это, полагаемъ, ясно само собою.

3) Отдача каждымъ членомъ причта въ Попечительство на сбереженіе ежегодно двухъ или одного процента изъ жалованья въ теченіи 5 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы Попечительство немедленно сдавало деньги въ одно изъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій и не получало бы оттуда ни капитала ни процентовъ до истеченія полныхъ пяти лѣтъ со времени перваго вклада, а за тѣмъ, получивъ и капиталъ и проценты, капиталъ роздало бы вкладчикамъ, а проценты полностію пріобщило бы къ неприкосновенному попечительскому капиталу. Эта простая и для духовенства неубыточная и необременительная операція, при объявленныхъ мѣстными кредитными учрежденіями процентахъ на вклады, можетъ увеличить неприкосновенный капиталъ, при 2—процентномъ взносѣ, на сумму свыше 5000 рублей, а при однопроцентномъ на 2500 и болѣе рублей.

4) Учрежденіе мѣстныхъ попечительствъ по благочинническимъ округамъ или окружныхъ попечительныхъ совѣтовъ, каковые уже существуютъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Назначеніе этихъ совѣтовъ—обезпечивать бѣдныхъ своего округа по возможности средствами мѣстными и притомъ помимо средствъ епарх. Попечительства, пристроивать ихъ къ мѣстамъ и занятіямъ, когда это удобно, равно и ходатайствовать о нихъ предъ епарх. Начальствомъ и Попечительствомъ. Мы по своему крайнему разумѣнію выскажемъ нѣсколько правилъ для

этихъ совѣтовъ, предоставляя развить предметъ въ подробностяхъ и съ нужными поправками самому духовенству на епархіальномъ съѣздѣ. Совѣтъ состоитъ изъ Сотрудника епарх. Попечительства и двухъ священно-служителей округа по выбору духовенства; предсѣдательствуетъ въ немъ Сотрудникъ; за отсутствіемъ одного изъ членовъ приглашается кандидатъ Сотрудника. Совѣту содѣйствуютъ всѣ члены причтовъ въ округѣ. Обязанности совѣта—помогать Сотруднику въ наблюденіи за исполненіемъ закона о сборѣ денегъ изъ источниковъ епарх. Попечительства, хранить собранныя деньги до раздачи ихъ по назначенію илидо представленія въ Попечительство, наблюдать за исполненіемъ обязанностей опекунами сиротъ, вести списки бѣдныхъ округа, обезпечивать ихъ мѣстными средствами, представлять объ нихъ свѣдѣнія епарх. Попечительству и опредѣлять размѣръ пособія каждому изъ нихъ изъ попечительскихъ средствъ, если бы въ томъ настояла нужда. Для обезпеченія вдовъ и сиротъ совѣты имѣютъ право отводить въ пользованіе ихъ участки церковной земли, какъ это дѣлается въ минской епархіи, пристроивать вдовъ къ просфорническимъ должностямъ по найму, производить сборы при содѣйствіи всѣхъ причтовъ и деньгами и натурой, какъ это дѣлается въ псковской епархіи, на сей предметъ выдавать каждому причту особые листы для приглашенія къ пожертвованіямъ при требахъ и молебствіяхъ и под. Совѣтъ по всѣмъ мѣстнымъ, кромѣ попечительскихъ, сборамъ и употребленію собраннаго ведетъ простую по возмож-

ности, но ясную отчетность. Въ затруднительныхъ и въ особенно важныхъ случаяхъ онъ обращается за содѣйствіемъ и указаніями къ благочинническому съѣзду, а когда нужно—въ епарх. Попечительство. Дѣйствія совѣта разъ въ году повѣряются благочинническимъ съѣздомъ. Въ концѣ года о своихъ дѣйствіяхъ и о томъ, какъ и чѣмъ каждый изъ бѣдныхъ округа обезпеченъ насчетъ мѣстныхъ средствъ, совѣтъ представляетъ подробный отчетъ на архипастырское усмотрѣніе.

5) Совѣты, если будутъ вести свое дѣло съ надлежащимъ вниманіемъ и энергіей и будутъ пользоваться дружнымъ содѣйствіемъ окружнаго духовенства, не только много сдѣлаютъ на пользу своихъ бѣдныхъ, но, что особенно важно, будутъ содѣйствовать сбереженію средствъ епарх. Попечительства и обращенію сбереженій въ неприкосновенный капиталъ. Для духовенства теперь такое время, что, удовлетворяя по возможности злобѣ дня, нужно всѣми мѣрами устроять будущее—пусть хоть внукамъ нашимъ достанется нѣкоторая обезпеченность. Необходимо принять за неизмѣнное правило, чтобы изъ годичныхъ попечительскихъ доходовъ каждый годъ по крайней мѣрѣ половина была обращаема въ неприкосновенный капиталъ, а бѣдные преимущественно были бы обезпечиваемы средствами попечительныхъ совѣтовъ. Увеличеніе неприкосновеннаго капитала дѣло великой важности: если духовенство доведетъ цифру капитала до того, что онъ будетъ давать ежегодныхъ процентовъ тысячь шесть—семь, то можно будетъ служить безъ осо-

быхъ воздыханій и тревогъ за участь семьи; тогда можно будетъ подумать и объ эмеритальной кассѣ. Литовское духовенство, сколько намъ извѣстно, съ давнихъ поръ озабочено приращеніемъ неприкосновеннаго капитала и въ настоящее время имѣетъ уже 70,000 рублей: почему бы и намъ не пойти по слѣдамъ нашихъ сосѣдей?...

6) Кромѣ вдовъ, сиротъ и нѣкоторыхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, могутъ иногда нуждаться въ пособіи и штатные члены причтовъ. Случаевъ этаго рода немало: таковы, на примѣръ, пожары, падежъ скота, градобитіе, вообще разныя несчастія въ хозяйствѣ, продолжительная болѣзнь и наконецъ смерть главы семейства. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ оказывать пособіе изъ общихъ средствъ Попечительства не представляется возможности: потому необходимо учредить при Попечительствѣ особую кассу на вспомоществованіе раззореннымъ по разнымъ случаямъ. Изъ какихъ источниковъ составить эту кассу?... Въ псковской епархіи, сколько намъ извѣстно, учреждена подобная касса и въ составъ ея исходатайствованъ у Свят. Сѵнода единовременный отпускъ 4000 руб. По полоцкой епархіи на пособіе погорѣльцамъ ежегодно отпускается изъ Свят. Сѵнода едва ли не 200 рублей: возможенъ ли со стороны Свят. Сѵнода отпускъ соотвѣтственной капитальной суммы съ прекращеніемъ затѣмъ ассигнованія 200 рублей?.... Если возможенъ, то эти деньги составятъ основной капиталъ кассы. Затѣмъ въ кассу должна быть обращена та сумма, какая составляется изъ разрѣ-

шеннаго процента съ церковныхъ доходовъ на пользованіе больныхъ [1]); въ кассу же должны поступать и деньги изъ кружекъ съ надписью—*на раззореныхъ по разнымъ случаямъ*. Если къ этому духовенство отчислитъ изъ своего жалованья ежегодно только $^1/_{10}$ %, то, намъ кажется, касса будетъ располагать достаточными на свой предметъ средствами. Само собою разумѣется, что пособія должны быть выдаваемы съ полной разборчивостію и что необходимо сдѣлать распоряженіе о страхованіи причтами строеній и посѣвовъ. Если за выдачей пособій изъ годичнаго поступленія образуется остатокъ, то таковый полностію долженъ быть причисляемъ къ неприкосновенному капиталу кассы.

7) Матеріальная необезпеченность священно-церковно-служителей много разъ доказана... Пока еще членъ причта состоитъ на службѣ, онъ имѣетъ съ семьей какой—нибудь кусокъ хлѣба, хоть черствый, хоть иногда выпрошенный и добытый съ униженіемъ и съ стѣсненнымъ сердцемъ. Истинное безвыходное горе наступаетъ окончательно съ выходомъ за штатъ и со смертію главы семейства. Духовныя пенсіи извѣстны: если священникъ въ теченіи своей 35—лѣтней службы не собралъ ничего и не устроилъ себѣ пріюта на старость—а при существующихъ средствахъ какъ что—нибудь собрать и устроить?, то въ старости съ 90—рублевой пенсіей онъ голодный скиталецъ. Если онъ не прослу-

1) На этотъ предметъ въ настоящее время, сколько намъ извѣстно, отчисляется процентъ только съ остатка: не будетъ, думаемъ, несправедливостію, если будетъ отчисляться процентъ съ поступленія...

жилъ 35 лѣтъ, то пенсіи ему не полагается. Низшіе же члены причта, хотя бы прослужили и болѣе 35 лѣтъ, даже и права на пенсію не имѣютъ... Чтобы служители церкви имѣли нѣкоторое обезпеченіе въ случаѣ выхода заштатъ и чтобы осиротѣвшія духовныя семейства не поступали въ разрядъ нищихъ, духовенство нѣкоторыхъ епархій частію проэктировало, частію уже и завело такъ называемыя эмеритальныя кассы, изъ которыхъ выходящимъ за штатъ и семействамъ умершихъ полагается извѣстное ежегодное пособіе независимо отъ пособій и пенсій изъ казны и отъ Попечительства. Лѣтъ пять назадъ и у насъ была довольно оживленная рѣчь объ эмеритальной кассѣ, но замолкла; затѣмъ въ недавнее время одинъ благочиннический округъ, кажется первый велижскій, формально возбудилъ переписку о кассѣ, каковая переписка, сколько намъ извѣстно, еще продолжается... Мы должны откровенно высказать, что эмеритальная касса у насъ пока еще невозможна, потому что нѣтъ у насъ основнаго капитала для кассы, а капиталъ требуется значительный: значитъ нечего пока и толковать объ ней. Лучше намъ подумать объ учрежденіи кассы сберегательной: для этой кассы фонда не требуется и разсчеты ея проще, а выгоды могутъ быть значительны, если хорошо повести дѣло... Предѣлы статьи не позволяютъ намъ подробно развить проэктъ этой кассы: выскажемъ по крайней мѣрѣ нѣсколько основныхъ положеній. Назначеніе сберегательной кассы оказывать посильную помощь служителямъ церкви по выходѣ ихъ

за штатъ и семействамъ ихъ въ случаѣ ихъ смерти. Касса составляется изъ ежегодныхъ въ избранномъ размѣрѣ взносовъ отъ каждаго состоящаго на службѣ священно-церковно-служителя. Чтобы взносы не были обременительны, слѣдуетъ назначить для нихъ нѣсколько разрядовъ: пусть каждый самъ выберетъ для себя разрядъ. Каждый вноситъ по своему разряду въ теченіи всей своей службы. Деньги вносятся въ кассу непремѣнно въ опредѣленный срокъ, напримѣръ дней за 10 до начала года, чтобы была возможность въ одни сроки пристроивать ихъ. Касса пристроиваетъ вклады въ такое кредитное учрежденіе, которое даетъ возможно — большіе проценты. Если плательщикъ прекратитъ взносы ранѣе 6 лѣтъ отъ начала ихъ, то получаетъ изъ кассы только внесенную сумму безъ процентовъ. Послѣ 6 лѣтъ, по нашему разсчету, касса можетъ возвращать выходящимъ за штатъ плательщикамъ или семействамъ ихъ уплоченное ими въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 6 лѣтъ капиталъ и $^3/_{10}$, за 7 лѣтъ капиталъ и $^1/_3$, за 8 лѣтъ капиталъ и $^3/_7$, за 9—капиталъ и $^7/_{13}$, за 10—капиталъ и $^5/_9$, за 11—капиталъ и $^3/_5$ за 12—капиталъ и $^2/_3$, за 13—капиталъ и $^3/_4$, за 14 — капиталъ и $^6/_7$, за 15—капиталъ и $^9/_{10}$, за 16—два капитала, за 17—два капитала и $^1/_7$, за 18 — два капитала и $^2/_9$, за 19—два капитала и $^1/_3$, за 20—два капитала и $^9/_{20}$, за 21—два капитала и $^4/_7$, за 22 — два капитала и $^7/_{10}$, за 23—два капитала и $^4/_5$, за 24—три капитала и т. д. Деньги выдаются обратно не тотчасъ по востребованію, а по истеченіи года со дня послѣ-

дняго взноса. Кассой завѣдуетъ епарх. Попечительство, одинъ изъ членовъ котораго ведетъ всѣ счеты по оной за опредѣленное вознагражденіе. Подлежащія возврату деньги могутъ быть по желанію оставляемы въ кассѣ за проценты [1]).

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о проэктированныхъ постановленіемъ епарх. съѣзда 4/5 сентября 1873 года мѣрахъ.

Относительно передачи монастырей борисоглѣбскаго и вербиловскаго въ вѣдѣніе Попечительства на усиленіе средствъ призрѣнія не предстоитъ надобности распространяться: благодѣтельность этой мѣры очевидна съ перваго разу. Въ вербиловскомъ монастырѣ удобно будетъ устроить пріютъ для вдовъ и сиротъ, въ борисоглѣбскомъ—и пріютъ и даже приготовительное для сиротъ обоего пола училище. Что благопопечительное церковное Правительство въ этомъ дѣлѣ приметъ обычное благосердое участіе, это не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію.

Что касается предоставленія благочинническимъ съѣздамъ, вмѣсто благочинныхъ, разрѣшать вопросы о томъ, кто и въ какомъ нуждается пособіи, то это дѣло, намъ кажется, удобнѣе будетъ возложить на обязанность окружныхъ попечительныхъ совѣтовъ, если таковые будутъ учреждены.

Затѣмъ съѣздомъ предложено выборнымъ членамъ составить соображенія между прочимъ о томъ,

---

1) Эти соображенія въ главныхъ чертахъ заимствованы изъ недавно напечатаннаго въ Церк. Общ. В. проэкта.

сколько на восполненіе средствъ Попечительства потребуется денегъ изъ жалованья духовенства: если эти соображенія нужны для того, чтобы жертвы со стороны духовенства сдѣлать принудительными, то мы опасаемся, какъ бы и послѣ рѣшенія съѣзда по этому обстоятельству не повторилась исторія о новомъ винѣ и ветхихъ мѣхахъ. Жертвы дѣлать принудительными вообще неудобно: каждый жертвуетъ сколько можетъ по обстоятельствамъ, а не сколько не можетъ; лучше жертвы предоставить собственному усердію жертвователей. Неудобно это и въ другомъ отношеніи: средства Попечительства въ одинъ годъ могутъ быть обильнѣе; въ другое скуднѣе различно можетъ быть и число призрѣваемыхъ; потому либо съѣзду придется ежегодно дѣлать постановленія о вычетѣ изъ жалованья духовенства разныхъ процентовъ, либо бѣдные въ одинъ годъ будутъ получать болѣе, въ другой менѣе. Иное дѣло, если вычитаемая сумма вся сполна будетъ обращаема въ неприкосновенный капиталъ: такому назначенію обязательнаго вычета и обязательныхъ жертвъ мы вполнѣ сочувствуемъ. Если заботами и средствами духовенства неприкосновенный капиталъ будетъ доведенъ до почтенной цифры, то онъ можетъ либо послужить фондомъ для эмеритальной кассы или дѣлать соотвѣтственное воспособленіе кассѣ сберегательной и тѣмъ увеличивать размѣръ процентовъ по сбереженіямъ.

Мы кончили. Важность предмета, о которомъ была наша рѣчь, надѣемся, не нуждается въ поясненіи. Попечительскій вопросъ для духовенства есть

самый жизненный, вопросъ о собственной нашей судьбѣ въ старости и о судьбѣ нашихъ семействъ въ случаѣ нашей смерти. Мы не исчерпали еще предмета тѣмъ не менѣе остаемся въ увѣренности, что средства призрѣнія быстро и значительно увеличатся и нашимъ бѣднымъ будетъ лучше, если даже только высказанныя нами, можетъ быть и не совсѣмъ зрѣлыя, соображенія будутъ приведены въ дѣйствіе и если духовенство дружно возмется за это дѣло. Требуется только общее сочувствіе и искреннее отъ всей души отношеніе къ дѣлу. Архипастырская власть съ полнымъ довѣріемъ передала духовенству попечительскія дѣла: остается намъ самимъ озаботиться, чтобы не было мѣста ни несочувствію, ни неискренности, ни малѣйшему недовѣрію...

РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ корреспонденціи священника невельскаго уѣзда отъ 15 мая 1874 года, помѣщенной въ 13 № епарх. вѣд., между прочимъ замѣчено, что пожертвованныя духовенствомъ 1-го невельскаго округа и представленныя благочиннымъ въ Попечительство отъ 15 марта 1873 года за № 76 деньги почему—то не значатся въ перечнѣ попечительскаго прихода. На это послѣдовалъ отвѣтъ въ 14 № вѣд., что отъ 15 марта 1873 года за № 76 благочиннымъ представлены не пожертвованныя духовенствомъ деньги, а пособіе вдовѣ Кудрявцевой, оставшееся невыданнымъ за смертію ея. Въ настоящее время редакціей полученъ отзывъ о. благо-

чиннаго 1-го невельскаго округа отъ 31 минувшаго іюля № 183, изъ котораго видно, что въ благочинническомъ журналѣ исходящихъ бумагъ подъ 15 марта 1873 года № 76 записано отсылкой въ Попечительство десять руб., но не показано, какого рода эти деньги, что въ слѣдствіе неопредѣленности записи въ редакцію сообщено неточное свѣдѣніе и что пожертвованныя духовенствомъ деньги въ количествѣ 11 рублей 70 коп. представлены въ Попечительство отъ 4 мая нынѣшняго 1874 года за № 126.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: Высочайше утвержд. мнѣніе Госуд. Совѣта.—Распоряженія по витебской дух. семинаріи и училищамъ полоцкому женскому дух. вѣдомства и витебскому дух. мужскому.—Иноепарх. распоряженія.

Отдѣлъ неоффиціальный: По вопросу объ усиленіи средствъ епарх. Попечительства.—Разъясненіе.

Редакторы: Священникъ Матѳій *Красавицкій*.
Протоіерей Дмитрій *Преображенскій*.

Дозволено цензурою 17 авгус. 1874 года.
Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.